

ACTA: REUNIÓ SOBRE ELS PRESSUPOSTOS PARTICIPATIUS AMB LA COMISSIÓ MIXTA DE CIUTAT - 25/4/2013

Data: 25 d'abril de 2013

Horari: de 20.00 h a 23.00 h

Lloc: Centre Cívic Pla de Palau

Hi assisteixen:

AV Mas Ramada, AV Montilivi, AV Carme-Vista Alegre, AV Palau-sacosta, AV Mercadal, AV Pedreres-Fora Muralla, AV Fontajau, AV Montjuïc, AV Figuerola, AV Domeny-Taialà, AV Pla de Palau, AV Vall de Sant Daniel, AV Pont Major, AV de Santa Eugènia, Federació associació de veïns, regidora d'ICV-EUiA, regidora del PSC, regidora del PP, representant d'ERC, representant de la CUP, regidora d'Hisenda, regidor de Participació Ciutadana i personal municipal.

Resum de la reunió

S'inicia la reunió amb els criteris que s'utilitzaran per valorar la distribució dels diners. Es proposa que hi hagin quatre àmbits diferents de criteris: població, superfície, densitat i aspectes socials.

En aquest sentit, l'AV de Montilivi demana que s'afegeixi un nou criteri objectiu: el del nombre d'equipaments de titularitat municipal que té cada barri. Caldria tenir en compte el número d'equipaments de titularitat municipal que té cada barri com a criteri objectiu.

L'AV de Palau-sacosta diu que també caldria tenir en compte la relació perifèria / centre, ja que l'extraradi té carència d'equipaments.

L'associació de Montjuïc parla de coeficient corrector, segons la distància del barri al centre cívic més proper, amb empleats municipals, que estiguin en funcionament. Menys equipaments, més punts. L'AV de Carme-Vista Alegre proposa que es tingui en compte la distància que hi ha al centre cívic més proper.

Que les variables socials tinguin un valor del 40% sobre el total, la majoria d'entitats veïnals ho troben excessiu. El Reglament parla d'infraestructures, de partida d'inversions. Els programes d'inserció, d'animació, contra la pobresa, etc... són temes diferents.

L'AV de la Vall de Sant Daniel demana si la divisió del territori es farà per sectors o per barris. S'acorda que es faci per barris.

Intervé la regidora d'Iniciativa, que lamenta que no hi siguin tots (la Mesa d'Entitats i algunes associacions de veïns). Ells no els reconeixen com uns pressupostos participatius però hi són perquè ho van negociar amb el govern municipal per a l'aprovació del Pressupost Municipal. Continuaran treballant per a què al 2014 hi siguin tots.

Al respecte, l'AV de Domeny i Taialà manifesta que cal avançar en el procés i li sap greu que la Mesa d'Entitats no consideri les associacions de veïns representants dels ciutadans. També diu que hi ha entitats que no hi són potser perquè no volen ser-hi.

L'AV de Santa Eugènia creu que els criteris han de ser més en funció de com estan dinamitzats els barris. Cada territori sap com organitzar-se i què necessita. Per aquest motiu proposa que el repartiment es faci a les necessitats de cada barri, perquè un sistema de punts de vegades no ho resolt tot. Aposta més per criteris qualitius.

També es fa referència a la representativitat de les entitats. Des de la Federació, senten que representen els ciutadans. Altres pensen que no hi són tots representats.

Es comenta que no són compatibles els compromisos previs amb els pressupostos participats. Si les quantitats no s'adeqüen als compromisos, què es farà? Els regidors de l'equip de govern diuen que es resoldrà.

Continua el representant d'Esquerra en relació amb els criteris. Diu que el fet de què siguin valors absoluts farà que no acabi de quadrar, proposa utilitzar percentatges.

També la regidora del PSC, Glòria Plana proposa valorar els criteris en percentatges en comptes d'en valors absoluts.

Es diu que si els criteris s'apliquen de forma absoluta s'acaba beneficiant als barris més grans.

En relació amb els criteris, també intervé el representant de l'AV de Pedreres-Fora Muralla, que explica que caldria afegir un altre criteri que fes referència al deute històric en quant a inversions d'alguns barris com el seu. Demana l'històric de les inversions fetes al barri com a criteri.

L'AV de Figuerola-Bonastruc diu que els criteris socials s'han de mantenir si es vol enviar el missatge de treballar per la solidaritat entre els barris. En aquest sentit, demana que es pugui decidir que una part del pressupost vagi a accions socials, que sigui una opció.

Les entitats en general demanen compromís per part de l'ajuntament perquè hi hagi continuïtat en els pressupostos participats els següents anys. Aquest primer any és un entrenament, és un pla pilot.

Es preocupen per la participació, per com es dinamitzarà la ciutadania.

La CUP pregunta pels barris que no tenen associació, com es mobilitzarà la ciutadania? I també els preocupa el calendari, ja que l'estiu no és una bona època per a realitzar la consulta.

Pel que fa al criteri de l'atur s'hauria de valorar en percentatges, ja que els barris amb més habitants sumen més punts i ho consideren injust.

Es proposa repartir la mateixa quantitat a tots els barris, però la majoria no hi estan d'acord.

ICV opina que els criteris no responen als que ells s'havien imaginat.

S'han d'aplicar els criteris de forma proporcional per ajudar els barris més desfavorits.

Les associacions estan d'acord amb el criteri del número d'habitants, i també amb el de superfície. Estan d'acord amb el de la densitat, però es fa la proposta que es contempli per percentatge. Volen incorporar com a criteri els equipaments municipals, de manera inversament proporcional. Es proposa tenir en compte equipaments com els casals de jubilats, les llars d'infants, els centre cívics,... Es decideix que des de l'ajuntament s'enviarà un llistat d'equipaments i els tres més votats seran els que es tindran en compte com a criteri.

Valoren la capacitat de participació de les entitats i les associacions, i del lideratge que ha de prendre l'ajuntament per orientar tot el procés.

L'associació de Fontajau parla del procés en general, i opina que hi ha bona voluntat, però que la ciutat no està preparada. Que cal una base més tècnica, i posteriorment que les associacions facin les seves aportacions.

Demanen que abans de les assemblees de barri, es faci un procés de formació. Cal establir certs criteris i garanties aquest primer any, i ja s'anirà millorant.

Estan d'acord amb els criteris socials, però potser seria millor contemplar-los per percentatge. Repartir dos punts entre els criteris socials, i reservar dos punts més pel criteri dels equipaments municipals.

Es fa lectura del Reglament: Hi ha una mica de confusió entre els conceptes de sector i de barri i altres qüestions.

No obstant, la majoria d'entitats diuen que cal aprovar-ho i, si cal, fer les modificacions necessàries per a l'any vinent. La regidora d'Hisenda, M. Àngels Planas, diu que es pot modificar sempre que es vulgui.

Comenten que al Reglament potser caldria canviar la paraula "inversió". I també cal que especifiqui que les regidories no tindran cap vot.

Estan d'acord en no batejar la consulta com popular, sinó de barris, per tal de no haver de seguir els tràmits que estableix la llei, que són molt llargs i caldria demanar autorització a l'estat. Tindrà les mateixes garanties que marca la llei catalana però canviarà pel que fa als terminis. És molt similar al procés electoral de les eleccions municipals.

S'estableix el proper dimecres com a data màxima per rebre les votacions sobre els equipaments.

S'estableix un vot per president.

Mas Xirgu quedarà inclòs al barri de Palau-sacosta.

S'acaba la reunió a les 23:00 hores.